

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2019-0224
- Klageren:** XX
2200 København N
- Indklagede:** Movia
CVR-nummer: 29896569
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. grundet manglende straks-check ind
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften og gør gældende, at han steg på ved samme stoppested som kontrollørerne, der straks stillede sig ved check ind-standeren, men at han var checket ind på selve kontroltidspunktet
- Indklagede fastholder kontrolafgiften
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Rasmus Markussen
Torben Steenberg
Asra Stinus
Helle Berg Johansen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 11. december 2019 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Movia, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren rejste den 8. juli 2019 med buslinje 5C i retning mod lufthavnen fra Nørrebrogade og skulle som rejsehjemmel anvende sit rejsekort.

Movia har fremlagt elektroniske logs, der viser, at kontrollører kl. 19:33:34 steg på bussen ved stoppestedet på Nørrebrogade benævnt "Elmegade", og at bussen forlod stoppestedet kl. 19:33:47.

Ifølge klagerens rejsekorthistorik blev rejsekortet checket ind ved "Elmegade" kl. 19:34:35 og kontrolløret kl. 19:34:36.

Kl. 19:35:21 blev der udstedt en kontrolafgift til klageren for manglende straks-check ind. Kontrolløren noterede: "*Tjekkede ind foran mig*" i en note på den elektroniske kontrolafgift.

I en efterfølgende klage over kontrolafgiften skrev klageren til Movia, at han sammen med kontrollørerne steg på en fyldt bus ved stoppestedet "Kapelvej", checkede ind og straks efter afleverede sit rejsekort til kontrolløren, der herefter havde udskrevet en kontrolafgift.

Bussen forlod stoppestedet "Kapelvej" kl. 19:32:26.

Movia fastholdt kontrolafgiften med følgende begrundelse:"

||Vi kan desværre ikke annullere din kontrolafgift||

Vi kan godt forstå, at det er ærgerligt at få en kontrolafgift.

Reglerne omkring brugen af rejsekort er meget klare. Movias billetsystem er baseret på selvbetjening, og det er dit eget ansvar at checke dit rejsekort korrekt ind straks, når du stiger på bussen ifølge de fælles landsdækkende rejseregler. Hvis dit rejsekort ikke kan checkes ind, skal du købe en kontantbillet hos chaufføren. Chaufføren udfører kun stikprøvekontrol.

Du har den 08-07-2019 19:33:34 ved billetkontrollen i bussen ikke fremvist en gyldig billet, da du har checket ind for sent.

Du skriver i din indsigelse, at du starter din rejse ved stoppested Kapelvej. Bussen kører fra dette stoppested kl. 19:32:26.

Der er kontrol i bussen kl. 19:33:34 på et stop efter Elmegade. Ifølge GPS kører bussen fra stoppested Elmegade 19:33:47 og du checker først dit rejsekort ind kl. 19:34:35, hvilket er for sent.

Vi har kontaktet kontoret for rejsekort, som har oplyst, at dit rejsekort er checket ind for sent. Det er derfor korrekt at du har fået en kontrolafgift.

Du kan læse om kortbestemmelserne samt reglerne vedrørende brugen af rejsekort på www.rejsekort.dk.

Det kan hermed oplyses, at ifølge data, har du fået ca. 2 minutter til at checke ind, hvilket er rimelig lang tid.

Derudover kan vi se i vores data, at der har været ca. 22 passager i bussen på kontroltidspunktet.

”

Klageren svarede derpå, at det var muligt at han havde taget fejl af stoppestederne, men at han uanset hvad, var steget på sammen med kontrollørerne og straks have checket ind.

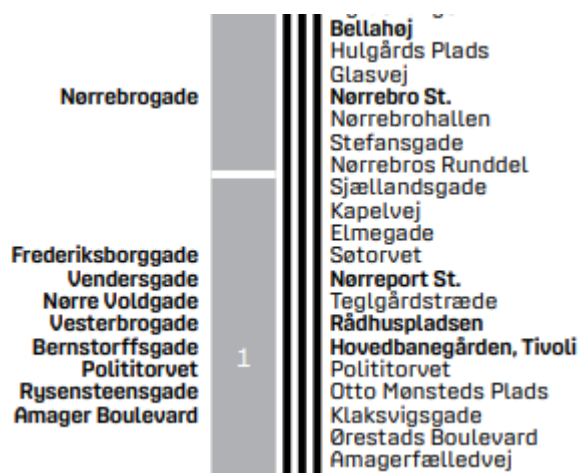
Movia fastholdt, at der var checket ind for sent og henviste klageren til ankenævnet. Klageren skrev på ny: ”

I har slet ikke forholdt jer til min påstand om at jeg IKKE har checket ind for sent i forbindelse med den rejse hvor jeg modtog en kontrolafgift.

Jeg gik ind i bussen og **JEG GIK DIREKTE HEN TIL TERMINALEN OG CHECKEDE IND**. Der stod samtidig en kontrollør som sagde at jeg ikke må checke ind foran ham og han gav mig derpå en kontrolafgift – aldeles uberettiget efter min mening.

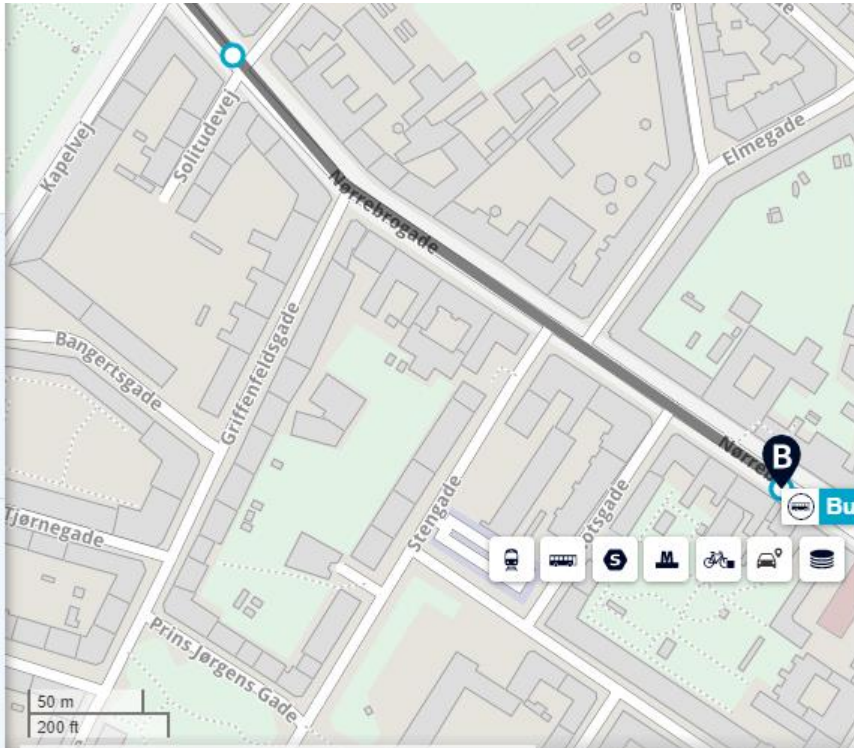
Jeg accepterer på ingen måde denne kontrolafgift, eller nogen af de argumenter I har fremsat i jeres afgørelse. Sagen kan på ingen måde betragtes som lukket, da I slet ikke har forholdt jer til indholdet i min klage. Jeg ønsker derfor ikke at klage over afgørelsen til ankenævnet før I rent faktisk har forholdt jer til denne sag.

”



Udsnit af buslinje 5C's stoppestedsoversigt:

Der er ca. 250 meter mellem de to stoppesteder "Kapelvej" og "Elmegade".



Fra bussens GPS:

#	Stoppested	Stopindikator	Pl. ank.	Pl. afg.	Obs. ank.	Obs. afg.	Obs. køretøj	Dist. (Km)	Hastighed (Km/t)	Check In	Check Out
1	Herlev Hospital, Sløjfen (62538)	● ●	18:59	18:59	18:54:00	18:58:50	±0	1615	0,0	1	0
2	Vie (26820)	● ●	18:59	18:59	19:00:28	19:00:28	-1	1615	0,2	6	0
3	Hyrdinciestien (20)	● ●	19:02	19:02	19:04:14	19:04:14	-2	1615	1,3	18	0
4	Elverhøjen (2143)	● ●	19:03	19:03	19:06:04	19:06:15	-3	1615	1,8	15	0
5	Åløj (2146)	● ●	19:06	19:06	19:08:29	19:08:41	-3	1615	2,7	26	0
6	Huaum Torv (2148)	● ●	19:08	19:08	19:10:31	19:10:31	-3	1615	3,4	23	0
7	Husumvej (2275)	● ●	19:09	19:09	19:11:52	19:12:08	-3	1615	3,8	18	1
8	Kobbelvænget (1966)	● ●	19:09	19:09	19:13:04	19:13:04	-4	1615	4,1	18	0
9	Veksovej (2008)	● ●	19:10	19:10	19:13:43	19:13:59	-4	1615	4,6	42	1
10	Astrupvej (2009)	● ●	19:12	19:12	19:15:18	19:15:28	-3	1615	5,0	19	0
11	Bronshøj Torv (2010)	● ●	19:12	19:12	19:16:07	19:16:18	-4	1615	5,3	30	0
12	Hyrdevangen (2012)	● ●	19:14	19:14	19:17:47	19:18:01	-4	1615	6,0	29	2
13	Bellahej (2149)	● ●	19:16	19:16	19:19:54	19:20:07	-4	1615	6,5	15	0
14	Hulgårds Plads (2150)	● ●	19:17	19:17	19:20:48	19:21:03	-4	1615	6,8	32	2
15	Glasvej (1966)	● ●	19:18	19:18	19:22:46	19:23:17	-5	1615	7,4	20	1
16	Nørrebro St. (2151)	● ●	19:21	19:21	19:25:26	19:26:32	-6	1615	8,0	18	5
17	Nørrebrohallen (1969)	● ●	19:22	19:22	19:27:18	19:27:55	-6	1615	8,4	26	0
18	Stefangsgade (1970)	● ●	19:23	19:23	19:29:10	19:29:27	-6	1615	8,7	14	1
19	Nørrebros Runddel St. (2152)	● ●	19:24	19:24	19:30:00	19:30:15	-6	1615	8,9	27	2
20	Sjællandsgade (1971)	● ●	19:26	19:26	19:31:06	19:31:34	-6	1615	9,3	24	0
21	Kapelvej (1972)	● ●	19:27	19:27	19:32:13	19:32:26	-5	1615	9,6	28	0
22	Elmegade (45740)	● ●	19:28	19:28	19:33:25	19:33:47	-6	1615	9,9	19	1
23	Søtorvet (1975)	● ●	19:31	19:31	19:35:50	19:35:50	-5	1615	10,4	16	0

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Efter en samlet bedømmelse af sagens omstændigheder lægger ankenævnet til grund, at klageren steg ombord på bussen ved stoppestedet "Kapelvej", således som han først anførte til Movia. Ankenævnet bemærker i den forbindelse, at klageren, der er bosiddende på Nørrebro særdeles tæt på dette stoppested, må antages at være fuldt bekendt med beliggenheden af henholdsvis Kapelvej og Elmegade. Der er ca. 250 meter mellem de to stoppesteder.

Bussen forlod stoppestedet ved Kapelvej kl. 19:32:26, og klagerens rejsekort blev først checket ind kl. 19:34:35 ved Elmegade, hvor kontrollørerne steg om bord.

Herefter skete check ind ikke straks efter påstigning, som rejsereglerne foreskriver, og kontrolafgiften blev dermed pålagt med rette. Det har således ingen betydning, at rejsekortet var checket ind 1 sekund, før kontrollen fandt sted.

Klageren har gjort gældende, at han steg ombord i en fyldt bus, og straks checkede sit rejsekort ind. Kontrollørerne har noteret, at der var 22 passagerer ombord.

Der er foretaget ét check ind ved Elmegade, som må være klagerens. Men selv om det måtte blive lagt til grund, at klageren også steg om bord ved Elmegade, stemmer hans oplysning om, at han straks checkede ind, ikke overens med de tekniske logs, hvoraf fremgår, at der gik 48 sekunder fra bussens afgang kl. 19:33:47 til klagerens check ind kl. 19:34:35.

Herefter er det ankenævnets opfattelse, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

RETSGRUNDLAG:

Af § 14 stk. 1 i lov om ændring af lov om trafikselskaber og jernbaneloven fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I de fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til at udstede en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne. For alle transportmidler, hvor Check Ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden skal checke ind straks efter påstigning.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

"D. 8. juli steg jeg på bussen 5A på Nørrebrogade, station Elmegade, og jeg checkede ind med mit rejsekort i samme øjeblik. Imidlertid steg 3 kontrollører på bussen * på samme station som mig * og bad om at se min rejsekort, hvortil jeg udleverede mit ind-checkede rejsekort. Kontrollørerne valgte af uranselige årsager at skrive en kontrolafgift, da de mente at jeg havde checket mit rejsekort ind lige foran dem, hvilket i sa-

gens natur var den eneste mulighed, da de stillede sig direkte hen til check-in automaten.

Under alle omstændigheder var mit rejsekort checket ind på tidspunktet for kontrol. Der er derfor absolut ingen hjemmel til at opkræve en kontrolafgift. Det her hører ingen steder hjemme, og jeg mener at Movias afvisning af min indsigelse er usaglig.

I min korrespondance med Movia er der opstået forvirring omkring hvilken station jeg steg på, fordi jeg ikke umiddelbart kendte navnet på alle de forskellige stoppesteder på Nørrebrogade. Jeg vil på det kraftigste fastholde at jeg steg på bussen på stationen Elmegade, sammen med kontrollørerne - og jeg checkede mit rejsekort ind med det samme. Hvorfor i alverden skulle jeg dog undlade at checke ind når jeg har et rejsekort med 300 kr. til rådighed?"

Indklagede anfører følgende:

"

Ifølge Movias rejseregler skal kunden have gyldig billet eller kort fra rejsens begyndelse. Man skal selv sikre sig, at ens billet/kort er gyldig og gælder til hele rejsen. Det vil sige, at det er kundens eget ansvar at være checket ind ved påstigning af bussen.

Udstedelse af kontrolafgifter på bussen er ikke et spørgsmål om god tro eller ej, men alene et spørgsmål om på kontroltidspunktet, at kunne forevise gyldig kort/billet.

- Kunden har skrevet i sin første indsigelse at **han starter sin rejse ved Kapelvej**

Se nedenstående:



INFORMATION SC
STOPPESTED: Kapelvej
HVAD SKETE DER? (der er skrevet fakturanummer da kontrolafgiftsnummer ikke haves) Jeg har helt ubegrænset til et kortlægning i forbindelse med en bus tur til Kapelvej i Nørrepost Station. Jeg steg ind i en fyrt bus hvor der stod kontrollører på ved samme stop. Jeg checkede mit kort ind og afleverede det virske til kontrolløren, der af uransagte årsager udstøvede denne kontrolafgift.

- Kunden skriver i indsigelse til ankenævnet, at **han starter sin rejse ved Elmegade**

D. 8. juli steg jeg på bussen 5A på Nørrebrogade, **station Elmegade**, og jeg checkede ind med mit rejsekort i samme øjeblik.

Uanset hvilket stoppested det drejer sig om, kan kunden ikke med sikkerhed sige hvor kunden starter sin rejse fra.

Bussens GPS

SC	102	Herlev Hospital, Stjefen	Københavns Lufthavn	1972	Kapelvej	19:27	19:32:21	19:32:38	19:32:13	19:32:26	19:32:31	Realtid	1	0
SC	102	Herlev Hospital, Stjefen	Københavns Lufthavn	45740	Elmegade	19:28	19:33:27	19:33:50	19:33:25	19:33:47	19:33:52	Realtid	1	0

Der har været kontrol i bussen den 08-07-2019 kl. 19:33:34. Ifølge bussens GPS køre bussen fra stoppested kl. 19:33:47 og kunden har checket ind kl. 19:34:35. Det vil sige kunden har først checket ind efter kontroltidspunktet.

Rejsekort

Rejsenr.	Dato	Kl.	Fra	Kl.	Til	Beløb kr.	Saldo kr.
12	08-07-2019	19:34	Linje : 5C Elmegade	19:55	Københavns Lufthavn	-16,40	259,20
Aktivitet	Type	Dato / kl.		Sted			
33	Check ind	08-07-2019 19:34:35		Elmegade			
33	Kontrolmærke	08-07-2019 19:34:36		Toltegårds Plads/Apoleket			
34	Check ud	08-07-2019 19:55:44		Københavns Lufthavn			
Normalpris							
Betal for : Afstand				1 x Voksen 3 zoner		20,50	

Notat fra kontrolløren

Movias billetkontrollører bemærker, at kunden først checker ind, når han ser kontrolløren. Movia lægger vægt på kontrollørens bemærkning "Checket ind foran mig".

Årsag	Rejsekort mgl. Tjek ind
Bemærkning	2037982769 Tjekkede ind foran mig

Kunden har først checket ind efter bussen har forladt stoppested. Bussen har været i rute, da kunden checket ind. Da kunden ikke har checket ind straks ved påstigning, er kontrolafgiften pålagt med rette.

Når der bliver udstedt en kontrolafgift har vi ingen grund til at tro, at der er tale om andet end en beklagelig fejltagelse, men omvendt har Movia ingen mulighed for at vurdere hvorvidt den manglende rejsehjemmel skyldes netop en fejltagelse, forglemmelser eller andet. Derfor forholder vi os ikke til det. En kontrolafgift er ikke betinget af, om man bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling eller om der er tale om fejl eller misforståelser, men udelukkende om man kan fremvise gyldig billet i kontrolsituationen.

Movia har i sin afgørelse lagt vægt på:

- At klageren har ikke checket-ind straks efter påstigning eller købt billet på anden vis.
- At det åbner for store muligheder for omgåelse af kravet om at man skal checke-ind straks, hvis man kan vente så længe med at foretage check-ind.
- Herefter har der ikke foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kunden skal fritages for kontrolafgiften. Manglende kendskab til regler fritager ikke en for ansvar.
- At kunden skal checke ind straks efter påstigning.
- Kontrolafgifter udstedes på baggrund af kort/billetters gyldighed på kontroltidspunktet og ikke ud fra, om det er forglemmelse eller ej. Udstedelse af kontrolafgifter på bussen er således ikke et spørgsmål om god tro eller ej, men alene et spørgsmål om kontroltidspunktet, at kunne forevise gyldig kort/billet.
- Kontrollørerne tager på baggrund af bl.a. tidligere afgørelser i Ankenævnet hensyn til kunders bagage, barnevogne o.l. i kontrolsituationen. Movia finder ikke, at der i dette tilfælde ses at være tale om særlige omstændigheder, der forklarer eller retfærdiggør, at kunden ikke havde checket ind ved påstigningen eller havde købt gyldig rejsehjemmel på anden vis. Movia finder derfor ikke, at der er grundlag for at behandle kunden anderledes end andre kunder i samme situation.

Movia fastholder kontrolafgiften

Efter en samlet vurdering af sagens omstændigheder er kontrolafgiften pålagt med rette og på den baggrund fastholder Movia kontrolafgiften, idet kunden ikke har checket ind straks efter påstigning. Det fremgår af fælles landsdækkende rejseregler, at man ved påstigning i bussen, uden unødigt ophold, skal købe billet eller tjekke ind med sit rejsekort.

Der henvises til de fælles landsdækkende rejseregler gyldig fra 1. juni 2019

2.6. Kontrol af rejsehjemmel

Under hele rejsen skal kunden medvirke til gennemførelse af billetkontrol.

2.7. Kontrolafgift

2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket-ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift.

2.4.2. Brug af rejsekort

For alle transportmidler, hvor Check Ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden skal checke ind straks efter påstigning.

Movia finder det ikke godtgjort, at kunden har foretaget det fornødne for sikre sig, at have gyldig billet til sin rejse, hvorfor Movia fastholder kontrolafgiften på 750,00 kr.

Klager skriver i sin klage til Ankenævnet, at *"Steg jeg på bussen 5A på Nørrebrogade, station Elmegade, og jeg checkede ind i samme øjeblik"* samt *"Under alle omstændigheder var mit rejsekort checket ind på tidspunktet for kontrol"*. Klager checker ind kl. 19:34:35, hvilket er 2 minutter og 9 sekunder efter bussen har forladt stoppestedet Kapelvej og 48 sekunder efter bussen har forladt stoppestedet Elmegade. Klager har således ikke checket ind *"i samme øjeblik"* eller på tidspunktet for kontrollens påbegyndelse i bussen kl. 19:33:34.

Klager skriver samtidig, at kontrollørerne *"Stillede sig direkte hen til check-in automaten"*. Kontrollørerne stiger om bord og påbegynder en billetkontrol af passagererne kl. 19:33:34. Kl. 19:34:36 bliver klagers rejsekort kontrolleret. Kontrollørerne stiller sig altså ikke *"direkte hen til check-in automaten"*, men når automatisk til klager i forbindelse med billetkontrollen. Der er talt 22 passagerer i bussen.

Klager bemærker yderligere, at *"I min korrespondance med Movia er der opstået forvirring omkring hvilken station jeg steg på, fordi jeg ikke umiddelbart kendte navnet på alle de forskellige stoppesteder på Nørrebrogade. Jeg vil på det kraftigste fastholde at jeg steg på bussen på stationen Elmegade, sammen med kontrollørerne – og jeg checkede mit rejsekort ind med det samme. Hvorfor i alverden skulle jeg dog undlade at checke ind når jeg har et rejsekort med 300 kr. til rådighed?"*.

Det er klager selv, der to gange gør opmærksom på stoppestedet Kapelvej og først i sin klage til Ankenævnet gør opmærksom på stoppestedet Elmegade. Vi kan dog ikke undlade at bemærke, at klager

oplyser han stiger på linje 5A. Linje 5A skiftede i april 2017 til linje 5C, men linjeføringen og stoppestederne på Nørrebrogade er de samme. Klager har ved tidligere lejligheder checket ind i linje 5C ved stoppestedet Sjællandsgade, som ligger tæt på klagers adresse og som er stoppestedet før Kapelvej i den pågældende retning.

Frem til klager anskaffer sig et rejsekort er der registreret 498 købsforsøg af SMS-billetter og 50 køb af mobilbilletter via app`en DOT Mobilbilletter.

Klager er derfor bekendt med offentlig transport samt linje 5A/5C.

Et rejsekort er ikke et fastprisprodukt, men et kort hvor man betaler for den enkelte tur, hvorfor det ikke bliver betragtet som gyldig rejsehjemmel medmindre det er checket ind. Movia forholder sig ikke til, om manglende check ind på rejsekortet skyldes bevidst snyd, forglemmelse, manglende kendskab til reglerne, stoppesteder eller andet. Det er ikke en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at en passager bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling for rejsen, men det er et område med stor mulighed for omgåelse af passagerens pligt til at sørge for betaling af sin rejse, hvis det accepteres, at der ikke checkes ind på et rejsekort efter påstigning.

Det fremgår af de fælles landsdækkende rejseregler, at rejsekort skal checkes korrekt ind. Ved kontrollen i buslinje 5C foreviste klager et rejsekort, som var checket ind henholdsvis 2 minutter og 9 sekunder samt 48 sekunder efter at bussen har forladt stoppestederne, klager oplyser at have benyttet. En passager, som stiger ind i bussen uden samtidigt at checke ind, må således selv bære risikoen for ikke at kunne forevise gyldig rejsehjemmel ved en efterfølgende kontrol.

Hertil sammenholdt med at dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne om at kunne forevise gyldig rejsehjemmel, hvis det accepteres, at man som passager kan passere check-ind-standeren, som er placeret ved alle døre i den pågældende bus, uden først at checke rejsekortet ind, finder Movia ikke, at der har foreligget særlige omstændigheder, der gør at klager skal fritages for betaling af kontrolafgiften.

”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævnensformand